

Bülten Sayı : 2021/9

2021/ 9. HAFTA MEVZUAT BİLGİLENDİRMESİ

1.) Azerbaycan Cumhuriyeti Menşeli Bazı Ürünlerin İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanması Hk.

Azerbaycan Cumhuriyeti Menşeli Bazı Ürünlerin İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanmasına İlişkin karar ve tebliğ resmî gazetede yayımlanmıştır.

Link: <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2021/03/20210302-19.htm>

2.) Senegal Menşe Şahadetnamelerinin Elektronik Olarak Düzenlenmesi Hk.

Uluslararası Anlaşmalar ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü, Kolombiya Gümrük İdaresi tarafından menşe şahadetnamelerinin elektronik olarak düzenlendiğine ilişkin yazı yayımlayarak, elektronik menşe şahadetnamesi düzenleyen ülkelere ait güncel listeye Senegal eklenmiştir.

3.) Form A Menşe Belgelerin Kullanımı Hk.

Ticaret Bakanlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü'nün Form A menşe belgesinin kullanımı ilgili olarak yayınladığı yazı ile özetle; Form A menşe belgelerinin kabulü için, belgenin 1. Nolu (ihracatçı hanesi) ile beyannamede yer alan ihracatçının aynı olması ve Form A menşe belgesinin farklı gümrüklerde düşümlü olarak kullanılmayacağı belirtilmiştir.

[EK-1 : E-20117910-163.01.01 Sayılı GGM Yazısı](#)

4.) Incoterms 2020 D tipi teslim şekillerinde sigorta yükümlülüğü Hk.

Ticaret Bakanlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü'nün incoterms 2020 D tipi (DAP , DPU ve DDP) teslim şekilleri ile yapılan ithalat işlemlerinde, her bir beyanname için yükümlülerden sigorta yükümlülüğünün kimde olduğunu gösteren belge ibrazı istenmesine ihtiyaç bulunmadığı ancak tarafların kendi aralarında farklı bir düzenlemeye gitmelerinin de söz konusu olabileceğinden, alıcının sigorta masraflarını üstlenmesi durumunda, Gümrük Kanununun 27/1-e maddesi (kıymete dahil edilmesi gereken giderler) uyarınca bu giderlerin gümrük kıymetinin tespitinde dikkate alınması gerekmektedir.

[EK-2 :61634634-26.02.2021 Sayı ve Tarihli GGM Yazısı](#)

EK-1 : E-20117910-163.01.01 Sayılı GGM Yazısı

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı :E-20117910-163.01.01

Konu :Düşümlü Form A Menşe Belgesi

01.02.2021 / 60531051
DOĞU AKDENİZ GÜMRÜK VE DIŞ TİCARET BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi: a) Ege Gümrük ve Dış Ticaret Bölge Müdürlüğüne muhatap [19/09/2019 tarih ve 47748592 sayılı yazımız.](#)
b) 22/10/2019 tarih ve 48695102 sayılı yazınız.

İlgi (b) de kayıtlı yazınızda; meri mevzuatta genelleştirilmiş tercihler sistemi kapsamında tercihli rejimden yararlanılması için Form A belgesinin 1 no.lu kutusunda belirtilen ihracatçı ile söz konusu belgenin ekinde ibraz edildiği serbest dolaşıma giriş beyannamesinde kayıtlı ihracatçının aynı olmasının gerektiğine dair bir ibareye rastlanılmadığı belirtilerek bu şekilde hazırlanan Form A Belgesinin kabul edilmesinin ve belge muhteviyatı eşyanın genelleştirilmiş tercihler sistemi kapsamında tercihli rejimden yararlandırılmasının uygun olacağına mütalaa edildiği belirtilmektedir.

Bilindiği üzere, GTS kapsamında ülkemiz geliştirmekte olan belirli ülkelere (faydalanan ülkeler) tek taraflı tercihli tarife uygulamakta olup söz konusu tercihli tarifeden faydalanmak amacıyla eşyanın faydalanan ülke menşeli olduğunu gösteren Form A Menşe Belgesi eşliğinde ithal edilmesi gerekmektedir. Genelleştirilmiş Tercihler Sisteminin ana amacı, faydalanan ülkelerin ülkemiz ile ticaretinde faydalanan ülke menşeli eşyanın ülkemize indirimli gümrük vergisi uygulanarak ithal edilmesini sağlamak böylelikle geliştirmekte olan ülke menşeli ürünlerin ülkemiz pazarına girişini kolaylaştırmaktır.

Dolayısıyla Genelleştirilmiş Tercihler Sisteminin amacı göz önünde bulundurulduğunda ilgi (a) da kayıtlı yazımızda da ifade edildiği üzere Form A Menşe Belgesinin 1 no.lu kutusunda belirtilen ihracatçı ile söz konusu belgenin ekinde ibraz edildiği serbest dolaşıma giriş beyannamesinde kayıtlı ihracatçının aynı olmaması durumunda genelleştirilmiş tercihler sistemi kapsamında tercihli rejimden yararlanılması mümkün bulunmamaktadır.

Diğer taraftan ilgi (b) de kayıtlı yazınızda belirtilen diğer bir husus olarak bütün düşümlü Form A Menşe Belgelerinin 2014/7064 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının “Tek bir menşe ispat belgesi ibrazı” başlıklı [27 nci maddesine](#) uygun olarak düzenlenmesi gerektiği gibi bir algının ortaya çıktığı ancak Kararın “Tek bir menşe ispat belgesi ibrazı” başlığı altında yer almamasına rağmen [26 ncı maddesinde](#) tek bir menşe beyanının yapılabileceğinin belirtildiği, bu durumun tek bir menşe ispat belgesinin ibrazının yapılabilmemesinin Bakanlar Kurulunca sadece 27 nci maddedeki şartları taşımasına bağlanmadığına işaret ettiğinin değerlendirildiği ve gerek 26 ncı madde gerekse 27 nci madde uyarınca yapılan işlemlerin gümrük idarelerinde nadiren karşılaştığımız spesifik uygulamalar olduğunun görüldüğü belirtilmektedir.

Bilindiği üzere, [2014/7064 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 26 ve 27 nci maddelerinde](#) aşağıdaki hükümler yer almaktadır.

“Parçalar halinde ithalat

MADDE 26-(1) İthalatçının talebi üzerine ve Bakanlıkça belirlenen şartlara uygun olarak, Armonize Sistemin 2(a)

Genel Kuralı anlamındaki birleştirilmemiş veya monte edilmemiş halde olan ve Armonize Sistemin XVI ncı ve XVII nci bölümlerinde veya 7308 ve 9406 nolu tarife pozisyonlarında yer alan ürünlerin, parçalar halinde ithal edilmesi halinde, bu tür ürünler için tek bir menşe ispat belgesi, ilk parçanın ithalatı sırasında gümrük idaresine ibraz edilir.

Tek bir menşe ispat belgesi ibrazı

MADDE 27-(1) İthalatçının talebi üzerine ve Bakanlıkça belirlenecek şartlar göz önünde bulundurularak, eşya;

- a) Önemli ticari değerlere haiz sık ve sürekli ticari akış çerçevesinde ithal ediliyor ise,
- b) Aynı satış sözleşmesi kapsamında ve bu sözleşmenin tarafları ihracatçı ülke veya Türkiye'de yerleşik ise,
- c) Gümrük Tarife Cetvelinin aynı sekizli pozisyonunda sınıflandırılıyor ise,
- ç) Yalnız aynı ihracatçıdan aynı ithalatçıya geliyor ve de Türkiye'de aynı gümrük idaresinde giriş işlemlerine tabi tutuluyor ise, ilk sevkiyatın ithalatında gümrük idaresine tek bir menşe ispat belgesi ibraz edilebilir.

(2) Bu işlem yetkili gümrük idaresince belirlenecek süre çerçevesinde uygulanacaktır.”

Yukarıda madde metinlerinden anlaşıldığı üzere, mezkur Kararın gerek 26 gerekse 27 nci maddesinde ithalatçının talebi üzerine ve Bakanlıkça belirlenen şartlara uygun olarak yapılacak özellikli ithalat işlemleri için tek bir Form A Menşe Belgesinin kullanılması uygun bulunmaktadır.

Dolayısıyla tek bir menşe ispat belgesinin kullanımı yukarıda bahsi geçen maddeler çerçevesinde kısıtlanmış olup ithalatçısı belli olmayan bir Form A Menşe Belgesi kapsamı eşya için ayrı ayrı gümrük müdürlüklerinde ya da aynı gümrük müdürlüğünde farklı ithalatçılar için [2014/7064 sayılı Karar](#) kapsamında işlem yapılmaması gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa GÜMÜŞ
Bakan a.
Genel Müdür

EK-2 :61634634-26.02.2021 Sayı ve Tarihli GGM Yazısı

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı : E-85593407-165.01
Konu : Teslim Şekilleri

26.02.2021 / 61634634
DAĞITIM YERLERİNE

İlgi: a) 17.2.2020 tarihli ve [52344630](#) sayılı yazımız.
b) 21.10.2020 tarihli [58349437](#) sayılı yazımız.

Bilindi üzere, DAP, DPU ve DDP teslim şekillerinde sigorta giderlerinin ne şekilde değerlendirileceği ile ilgili olarak, ilgi (a) ve (b)'de kayıtlı yazılarımızda açıklamalara yer verilmiştir.

Ancak, konu ile ilgili olarak yapılacak işlem hususunda tereddütlerin bulunduğu anlaşılmakta olup aşağıda konu ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

1. INCOTERMS 2020'nin yürürlüğe girmesi

İlgi (a)'da kayıtlı yazımızda, ICC – Milletlerarası Ticaret Odası Türkiye Milli Komitesi'nin 16/1/2020 tarihli MTO-008 sayılı yazısında, 1/1/2020 tarihinde INCOTERMS 2020'nin yürürlüğe girdiği, INCOTERMS 2020 ile birlikte, DAT (Terminalde teslim) teriminin isminin, DPU (Belirlenen yerde boşaltılmış olarak teslim) olarak değiştirildiğinden bahisle, "... DAP, DPU ve DDP'den oluşan "D"li terimlerde teslim varma yerinde gerçekleşir. Bu nedenle "D"li terimler, "boşaltmada (varma yerinde) satışlar" olarak adlandırılan grubun içinde yer alırlar. Bu terimler uyarınca mallar varma yerinde, yani taşımanın gerçekleştirilmesinden sonra alıcıya teslim edildiği için, mallara ilişkin tüm ziya ve hasar bu noktaya kadar satıcıya aittir. Bu nedenle satıcının, bu hasar ve kayıp riskine karşı sigorta yaptırması mutlaka önerilir. Ancak bu sigorta Incoterms 2020 kapsamında terimleri kapsamında bir sigorta değildir ve tamamen satıcının ihtiyarındadır." denildiği belirtilmiştir.

2. INCOTERMS 2020'de sigorta masrafları

İlgi (b)'de kayıtlı yazımızda; Milletlerarası Ticaret Odası (International Chamber of Commerce – ICC) tarafından yayımlanan 1/1/2020 tarihinde yürürlüğe giren INCOTERMS (İç ve Dış Ticarete İlişkin Ticari Terimlerin Kullanımı İçin ICC Kuralları) 2020 metni incelendiğinde, DAP, DPU ve DDP teslim şekillerinin her üçü ile ilgili olarak da aynı şekilde ayrı ayrı;

"A Satıcının Yükümlülükleri

...

A5 Sigorta

Satıcının alıcıya karşı sigorta sözleşmesi yapmak yükümlülüğü yoktur."

"B Alıcının Yükümlülükleri

...

B5 Sigorta

Alicının satıcıya karşı sigorta sözleşmesi yapmak yükümlülüğü yoktur. Ancak, alıcı, satıcının talebi üzerine, hasarı ve masrafları satıcıya ait olmak üzere, satıcının sigorta yaptırabilmek için gereksinim duyduğu bilgileri satıcıya sağlamalıdır.”

İfadelerine yer verildiği ve ilgi (a)'da kayıtlı yazımızda belirtilen hususlardan bahisle; taraflarca aksinin kararlaştırılmamış olması kaydıyla, INCOTERMS 2020’de yer alan DAP, DPU ve DDP teslim şekillerinde mallara ilişkin tüm ziya ve hasarın teslim yerine kadar satıcıya ait olduğu, bu teslim şekillerinde sigorta masraflarının satıcıya ait olduğunun anlaşıldığı belirtilmiştir.

3. INCOTERMS’in önceki versiyonu olan 2010 versiyonundaki düzenleme

Bilindiği üzere, 1/1/2020 tarihinde yürürlüğe giren INCOTERMS 2020’de, sigorta giderleri ile ilgili olarak INCOTERMS 2010’dan bazı farklılıklar bulunmaktadır.

INCOTERMS 2010’da; DAP, DAT (2020 versiyonunda DPU) ve DDP teslim şekillerinin her üçü ile ilgili olarak da “A3-b) Sigorta sözleşmesi” bölümünde “Satıcının alıcıya karşı sigorta sözleşmesi yapmak yükümlülüğü yoktur. Ancak, satıcı, alıcının talebi üzerine hasarı ve masrafları (eğer varsa) alıcıya ait olmak üzere alıcının sigorta yaptırabilmesi için gerekli bilgileri alıcıya sağlamalıdır.” Ve “B3-b) Sigorta sözleşmesi” bölümünde “Alicının satıcıya karşı sigorta sözleşmesi yapmak yükümlülüğü yoktur. Ancak, alıcı, talep üzerine sigorta yaptırabilmesi için gerekli bilgileri satıcıya sağlamalıdır.” ifadeleri yer almaktaydı.

Tetkikinden de anlaşılacağı üzere, ilgi (a) ve (b)’de kayıtlı yazılarımızda yer alan açıklamalar INCOTERMS 2020 çerçevesinde yapılmış olup, INCOTERMS’in önceki versiyonlarına ilişkin bulunmamaktadır.

4. Tarafların aksini kararlaştırabilmesi

INCOTERMS 2020’nin “Giriş” bölümününün 78 inci paragrafında, “Taraflar bazen bir Incoterms kuralını değiştirmek isteyebilir, Incoterms 2020 kuralları bu şekilde yapılacak değişiklikleri yasaklamaz...” denilmektedir.

Bu nedenle taraflarca bu hususta bir farklı bir anlaşma sağlanmışsa, gümrük kıymetinin tespitinde bu hususun dikkate alınması ve hangi masrafların hangi tarafça üstlenildiğinin bu anlaşma dikkate alınarak değerlendirilmesi gerekecektir.

5. INCOTERMS’e yapılacak atıflar

INCOTERMS 2020’nin “Giriş” bölümününün 9 uncu ve 10 uncu paragraflarında, “9. Eğer taraflar Incoterms 2020 kurallarının sözleşmelerine uygulanmasını isterlerse, bunu sağlamanın en güvenli yolu, tarafların bu niyetlerini şu gibi ifadeler kullanarak sözleşmelerinde açıkça belirtmeleridir:

“[seçilen Incoterms kuralı] [belirlenen liman, yer veya nokta] Incoterms 2020”

“10. Örneğin,

CIF Şanghay Incoterms 2020, veya

DAP No 123, ABC Caddesi, İthalat Ülkesi Incoterms 2020” denilmektedir.

Bu çerçevede, eşyaya ilişkin belgelerden INCOTERMS’in hangi versiyonunun kullanıldığı ve teslim yeri belgelerden anlaşılabilir.

6. Gereken durumlarda yükümlülerden ilave bilgi ve belge istenilebilmesi

DAP, DPU ve DDP teslim şekillerinde sigorta giderlerinin ne şekilde değerlendirileceği ilgi (b)’de kayıtlı yazımız

ve yukarıda 2 nci maddede açıklanmaktadır.

Bu çerçevede, INCOTERMS 2020 kapsamında bulunan işlemlerde, her bir beyanname için yükümlülerden sigorta yükümlülüğünün kimde olduğunu gösteren belge ibrazı istenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır.

Ancak tarafların kendi aralarında farklı bir düzenlemeye gitmelerinin de söz konusu olabileceği gözden uzak tutulmamalıdır. Bu çerçevede, alıcının sigorta masraflarını üstlenmesi durumunda, [4458 sayılı G m r k Kanununun 27/1-e maddesi](#) uyarınca bu giderlerin g m r k kıymetinin tespitinde dikkate alınması gerekmektedir.

Beyan edilen g m r k kıymetinin gerçeklik veya doğruluğu konusunda tereddüt hasıl olması durumunda konunun [2012/29 sayılı Genelge](#) kapsamında araştırma konusu yapılabileceği açıktır.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa GÜMÜŞ
Bakan a.
Genel Müdür

DAğITIM:

G m r k ve Dış Ticaret Bölge Müdürlüklerine